2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை

சட்டப் பேரவையில் அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் 19—3—73 அன்று ஆற்றிய உரை குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Thiru James has given notice under Rule 184 of the Legislative Assembly Rules to raise a matter of privilege against the Hon. Minister for Harijan Welfare in regard to a statement made on the floor of the House on 19th March 1973 in the course of her reply on Demand relating to Harijan Welfare. The relevant passage in Tamil is as follows :—

"மாண்புமிகு முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்கள் கூட, மதம் மாறிய கிருஸ்துவ ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு தலைமுறைக்குச் சலுகைகள்—இரண்டாம், மூன்றும் தலைமுறையினர்களுக்குக் கிடைக்காது என்று சட்டம் போட்டிருந்தார்கள். இது, பழைய காங்கிரஸ்காரர் திரு ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரியவேண்டும். ஆனால் நாங்கள் அந்தப் பாகுபாட்டைக்கூடப் பார்க்கவில்லை. ஒரு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, இரண்டு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒரே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்தான், பழைய கந்தன் பழைய கந்தன்தான் என்ற முறையில், அத்தனை சலுகைகளும் மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்கும் உண்டு என்று சட்டம் இயற்றினோம். மத்திய அரசுச் சலுகையானாலும், மாநில அரசுச் சலுகையானாலும், மதம் மாறிய கிருஸ்தவர்களுக்கும் அவை கொடுக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மத்திய அரசு அதைச் செய்யவில்லை." திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இதில் என்ன உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கின்றது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அரிசன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள், இந்த மன்றத்தில் அரிசன இலாகா மானியக் கோரிக்கை வந்த நேரத்தில், அரிசன மக்களில் மதம் மாறிய கிருத்துவர்களுக்கு, இந்துக்களுக்கு இருக்கும் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்துப்பட நான் கூறியதற்குப் பதில் அளிக்கையில், 'இந்த அரசு மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்குத் தலைமுறையைக் கணக்கிடாமல் எத்தனை தலைமுறையானாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்கு உள்ள சட்டத்தினை இயற்றியிருக்கிறோம், இது முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காமராஜர் காலத்தில்தான் இந்தத் தலைமுறைக் கணக்கு இருந்தது' என்ற கருத்துப்படக் கூறினார்கள்.

ஆனல் இந்த அரசு இப்போது நடைமுறையில் வைத்திருக்கின்ற திட்டப் படி, லிஸ்டுப்படி, மதம் மாறிய அரிசனங்கள்—இவர்களுக்கு மாத்திரம் என்று சொல்லி, 'கொடேஷனில்', 'ஒரு தலைமுறை மட்டும்தான்' என்று அதில் குறிப்பிட்டு இருக்கின்றது ஆக இதன்படி பார்த்தால் ஒரு தலைமுறையின ருக்கு மட்டும்தான் இந்தச் சலுகைகள் மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு என்ற முறையில்தான் இந்த 'பேக்வார்டு' லிஸ்டு அமைந்திருக்கின்றது என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தேன். இதனைப் பார்க்கும்போது, இன்று கடைப்பிடிக்கும் முறையையும் முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் காலத்தில் கடைப்பிடித்த முறையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இரண்டும் ஒரே முறையாகத்தான் இருக்கின்றதேதவிர மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல இப்போது மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு எந்தவித மான சலுகைகளும் அதிகப்படியாக வழங்கப்படவில்லை.

ஆகவே, மாண்புமிகு அரிசன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே உண்மையை அறிந்தும், தங்கள் கையில் லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டே இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான கருத்தினை வெளியிட்டார்கள். ஆகவே இந்தக் கருத் தின் அடிப்படையில் இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான கருத்தினைக் கூறியிருக் கின்றார்கள் என்று கூறி இந்த உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, கடந்த 19-ம் தேதி அரிசன நலத் துறை மானியத்தின்மீது பேசுகையில் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்கள் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு விடப்படக்கூடியதாகும், நான் வேண்டும் என்றே உண்மையான தகவல்கள் கையில் இருந்தாலும் அவற்றைத் திரித்துப் பேசியிருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினை யைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நான் முதலில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, உண்மைக்குப் புறம்பான முறையில், கையில் வைத் திருந்த உண்மையான தகவல்களை வேண்டுமென்றே திரித்துக்கூறவில்லை எதை யும் என்பதை நான் முதலில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மதம் மாறிய அரிசனக் கிருஸ்துவர்களுக்கும் முதல் தலைமுறையில் பேக்வார்டு, பின் தங்கிய சமுதாயத்தில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்களுக்குப் பல சலுகைகளைக் கொடுத்து வருகிறோம், இது காமராசர் காலத்திலிருந்து இன்று வரையில் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது, இதில் புதுமை ஒன்றும் இல்லை என்ற முறையில் கூறினார்கள். நான் வேலை வாய்ப்புகளில் மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கு பதினெட்டு சதவிகிதத்தில் பின் தங்கியவர்களுக்குத் தரப்படும் அந்த இடத்தில் இடம் பெறுகின்றார்கள் என்றோ அல்லது இப்போது அது உயர்த்திக்கொடுக்கப்படுகிறது என்றோ

1973 ஏப்ரல் 3] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

அல்லது இன்று இந்துக்களாக இருக்கும் அரிசனங்களுக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகளில் பதினெட்டு சதவிகிதம்தான் கொடுக்கிறோம் என்றோ சொல்ல வில்லை.

நான் குறிப்பிட்டது, அந்தச் சலுகைகள் முன்னுள் முதலமைச்சர் திரு காமராஜர் அவர்கள் பதவியில் இருந்தபோதுகூட ஒரு தலைமுறைக்கு என்று கொடுத்திருந்தார்கள், அதனை இப்போது ஒரு தலைமுறை என்று இல்லை, எல்லாத் தலைமுறைக்கும் கொடுக்கலாம் என்று மாற்றியிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். அதற்குச் சான்றாக இப்போது நான் கூற விரும்பு கின்றேன். Memorandum No. 94023/HW-III/70-1, dated 15th October 1970, தேதியில் மெமோ கொடுத்திருக்கிறோம். அதன்படிப்பார்த் தால் முதலில் 25—4—1957-ல் திரு. காமராஜர் காலத்தில் கொடுத்திருந்த 'all the educational concessions applicable to Harijans are available to Harijans converted to Christianity also with effect from 1957–58 . . . என்று இருக்கிறது. எனவே கல்விக்கான சலுகைகளை மட்டும்தான் அப்போது கொடுத்திருந்தார்கள். ஆனல் 1970-ல் நாங்கள் கொடுத்த மெமோவிலிருந்து அரிசனங்கள், 'கன்வெர்ட்ஸ்' 'Harijan converts are eligible for the benefit of all the educational schemes, such as scholarships, mid-day meals, admission in Government Hostels, etc., the expenditure on which is met entirely from State Government Funds........'. என்று கொடுத்திருக் கிறோம். நான்காவதாக இந்தத் தலைமுறைப் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது, the above concessions will be applicable to the children of Harijan converts also என்று போட்டிருக்கிறோம். இதற்கு முன்பு அரிசன 'கன்வெர்ட்ஸ' என்றுதான் போட்டிருந்தார்கள். ஆனல் இந்த 1970-ம் ஆண்டு கொடுத்த மெமோவில் 'சில்ட்ரன் ஆஃப் அரிசன் கான்வெர்ட்ஸ்' என்று சொல்லும்போது மதம் மாறியவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய பிள்ளை களுக்கும் என்று போட்டிருக்கின்றோம். வீடு கட்ட நிலம் கொடுப்பது, உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பது, மிட்டே மீல்ஸ் கொடுப்பது, மாநில அரசு நடத்தும் விடுதி களில் இடம் கொடுப்பது இவைகளெல்லாம், முன்பு மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ் துவர்களுக்கு மட்டும் என்று இருந்தது, இப்போது அவர்களுடைய குழந்தை களுக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கும்போது, அதைத்தான் ஒரு தலை முறைக்கு இல்லை, இரண்டு தலைமுறைகளுக்கு என்று குறிப்பிட்டேன்.

அது மட்டுமில்லை, 1967-க்குப் பிறகு மாநில அரசு தரும் சில சலுகைகளை அதாவது அரிசனங்களுக்குத் தரப்பட்டு வரும் சலுகைகள் மதம் மாறிவிட்ட வர்களுக்குத் தரப்படாமல் இருந்தன. அவைகள் எல்லாம் இப்போது தரப் பட்டு வருகின்றன அல்லது தருவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு

வருகின்றன, அவை மத்திய அரசிலிருந்து வரவேண்டியிருந்தால். உதாரணமாக, விவசாயக் கருவிகள் வாங்க 1967-க்கு முன்பு மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கு கடன்கள் வழங்கப்படாமல் இருந்தன. கிணறுகள் வெட்டுவதற்கான மானியம் வழங்கப்படுவதில்லை. இவற்றையெல்லாம் இப்போது கொடுத்து வருகிறோம். காமராஜர் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை, கலைஞர் அவர்கள் கொடுக்கின்றார்கள்.

இதுபோலவே டெக்னிகலி டிரெய்ன்ட் பெர்சன்ஸ் என்பவர்களுக்கு முன்பெல்லாம் ஸப்சிடி கொடுக்கப்படுவதில்லை, இப்போது கொடுக்கிறோம்.

முன்பு இண்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேடிவ்ஸ்களில் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் முன்னுரிமைகள் இல்லை, இப்போது கொடுக்கப்படுகின்றன. இதுபோன்று ப்ரைட் ஸ்டூடண்ட்ஸ் ஸ்காலர்ஷிப் இப்போது கொடுக்கிறோம், அவர்களுக்கு முன்பில்லை.

மேலும் மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து இந்த அரசு அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கும் சில சலுகைகள், அதாவது எஜுகேஷன் ஸ்காலர்ஷிப்,

(*a*) under State Government regulations; and

(*b*) under Government of India regulations. கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசினைக் கேட்டிருக்கின்றோம்.

For admission into educational institutions, coaching scheme for appearing for Tamil Nadu Public Service Commission Examination for Group IV Services, if the candidate himself is a convert, he will be treated as Backward Class and computed against 31 per cent reservation. இப்போது மதம் மாறியிருந்தாலும் அந்த 31 சதவிகிதத்தில் இவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு, கல்லூரிகளில் முன்னுரிமை இவையெல்லாம் மதம் மாறிய அரிசனக் கிருஸ்துவர்களுக்கும் தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். Employment, Provision of House-site, Assignment of land for cultivation and Financial Assistance for petty trades. எம்ப்ளாய்மெண்டு என்று இருக்கின்றது. இதில் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே ஃபினான்ஷியல் அஸிஸ்டென்ஸ் ஸ்மால் ட்ரேடர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. வீடு கட்டும் நிதி ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. எனவே மத்திய அரசு நிதி உதவி பெற்று அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நிதியிலிருந்து மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறோம். இவ்வளவு

1973 ஏபரல் 3] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

விளக்கத்திற்குப் பிறகும் நான் உண்மைக்குப் புறம்பாக, வேண்டுமென்றே இட்டுக்கட்டி, திசைத் திருப்ப வேண்டும் என்று எதையும் சொல்லவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு இதில் எந்தவிதமான உரிமைப் பிரசினைக்கும் எடுத்துக் காட்ட இடமில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து இன்றையதினம் பல்வேறு வகைகளில் மதம் மாறிய கிருஸ்து வர்களுக்கு ஒரு தலைமுறைக்கு மட்டும்தான் என்று இருப்பதாக ஒப்புக் கொண்டார்கள். சில வகைகளில் ஒரு தலைமுறையினருக்கும், வேறு சில வகைகளில் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருப்பி ஆர்க்யுமெண்டு ஆரம் பிக்கக் கூடாது You have already stabed the reasons. கிளாரிபி கேஷன் கேட்கலாம். அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார் என்று கன்விக்ஷனிலே பேசுவது நல்லது அல்ல.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The official list that has been published by the Government is also submitted to you for perusal. In that there is a specific statement to the effect 'one generation only'. What is the argument? What is the answer for that, we want to know here and now. Instead of just sidetracking the issue, let them say that this is correct. Probably there may be so many things within the special knowledge of the Minister. All those things ought to have been clarified when she was giving the reply. Now when the notice has been given she just wants to sidetrack the whole issue. That is the only point which has to be answered. Instead of giving so many circuitous answers, it is better that she gives a direct and clear answer.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பின் தங்கிய மக்களுக்குத் தாப்படுகிற சலுகைகள் என்று வருகிற போது, அத்தகைய பின் தங்கிய பட்டியலில் வருகிற லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த லிஸ்டில் பின்தங்கிய, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் யார் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மதம் மாறிய அரிஜன கிருஸ்துவர் கள் என்று ஒரு பெயர் போட்டு 'வித் இன் பிராக்கெட்', 'பை ஹிம்செல்ப்' என்று இருக்கும்போது, அவர்கள் மாத்திரம் கன்வர்டாக இருந்தால் 31 சத வீத வேலை வாய்ப்புக்கு இடம் பெறுகிறார்கள் என்று இருக்கிறது. உறுப்பினர்

அவர்கள் அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எதையும் பேசவில்லை. அதைப் பற்றி நான் தவறான கருத்தைச் சொல்லவில்லை. நான் கூறியது, மதம் மாறிய அரிஜன கிருஸ்துவர்களுக்கும், இந்துக்களுக்கும் தரப்படுகிற சலுகைகள் 1967-க்கு முன்னால் தரப்படவில்லை. நாங்கள் இப்போது கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னேனே தவிர, 31 சதவீதத்திலே அவர்களுக்கு என்ன பங்கு, 18 சத வீதத்திலே அவர்களுக்கு என்ன பங்கு, பின் தங்கிய சமுதாயப் பட்டியலிலே ஏன் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள், எப்படி சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள் என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்படவில்லை. நான் பதிலும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பிய இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னையை ஒட்டி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அன்றைக்குப் பேரவையில் ஆற்றிய இந்தக் குற்றச்சாட்டிற்கு உள்ளாக்கி இருக்கிற உரையில் ஒரு சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். "ஒரு தலை முறையினராக இருந்தால் என்ன, இரண்டு தலைமுறையினராக இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒரே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தான் என்ற முறையில் மாநில அரசு தரும் அத்தனை சலுகைகளும் மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்கு உண்டு என்று சட்டம் இயற்றினோம்". இதுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றமாகக் காணுகிற முக்கியமான பகுதி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் கூறியது போல அத்தனை சலுகைகளும் தருகிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். மாநில அரசு அத்தனை சலுகைகளையும் கொடுக்கவில்லை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்கவில்லை? அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார், மாநில அரசு அதிகாரத்தின்கீழ் என்ன சலுகைகள் தரவில்லை?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சரவர்கள் கன்வர்ட்ஸ் அண்டு ஃபார் தேர் சில்ரன் என்று சொன்னார்கள். மாநில அரசு கொடுக்கிற சலுகைகள் கூட எல்லா தலைமுறையினருக்கும் கிடைக்கவில்லை. இது மாறான கருத்து என்பது என்னுடைய வாதம்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, நான் திட்டவட்டமாகக் கூறியிருக்கிறேன். மாநில அரசு நிதி ஒதுக்கீட்டில் தருகிற சலுகைகள் அத்தனையும் மதம் மாறிய அரிசன கிருஸ்துவர்களுக்கும் உண்டு. தலைமுறை என்று வரும்போது கூட, 1970-ம் ஆண்டு மேமோரெண்டம்படி சொன்னும் சில்ரன் ஆஃப் கன்வர்ட்ஸ் என்று சொல்கிறபோது, தலைமுறைப்

1973 ஏபரல் 3] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

பிரச்னை அடிபட்டுப் போய்விடுகிறது. கன்வர்ட்ஸ் பை ஹிம்செல்ஃப் என்று கன்வர்ட்ஸ், அவர்களுக்கு மாத்திரம் இருந்தது. சில்ரன் என்று சொல்லும் போது அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் இந்தச் சலுகைகளைத் தருகிறோம் என்று கூறும்போது இந்த மதம் மாறிய கிருஸ்துவர்களுக்குப் பிறக்கிற குழந்தைகளுக்குத் தருகிறோம் என்று 1970-இல் மெமோரெண்டம் இஷ்யூ பண்ணியிருக்கிறோம். அதன்படி கொடுக்கிறோம். மாநில அரசு கொடுக்கிற சலுகைகள் தவிர, மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கீட்டில் கொடுக்க, மத்திய அரசுக்கு எழுதுகிறோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மேலவையிலே மாண்பு மிகு உறுப்பினர் ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்களுக்குப் பதில் கூறும்போது உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

THIRU J. JAMES : What I say is, the converts and their children get it. What about their children? According to the Minister's answer their children do not get it. That is what I submit also. So, all the future generation do not get it.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதில் உரிமைப் பிரச்னை எதுவுமில்லை. சில விளக்கங்கள் தேவைப்படுகின்றன. மாநில நிதியிலிருந்து அளிக்கப்படுகிற சலுகைகள் அனைத்தும் தலைமுறையை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் மாநில அரசின் சார்பாக தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ பெருங்குடி மக்களுக்குத் தரவேண்டும். இப்போது தரப்படுகிறது. அதற்கு மேலும் தருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு நிதி உதவியிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவர்களுக்கு, எப்படி இந்து தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போல இவர்களுக்கும் தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு உறுதியாக சிபாரிசு செய்வோம் என்று மேலவையில் ஒரு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பிய போது பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

இப்போது வந்துள்ள பிரச்னை, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 31 சதவீதம் என்று இருக்கிறது. 18 சதவீதமல்ல, பழைய காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்த போது இருந்த 25 சதவீதம் என்பதை 31 என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். இந்த 31-ல் தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்துவ மக்களான அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப் பட்டது. அவர்களும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களாக்கப்பட்டு, 31 சத விதத்தில் பலன்களை அனுபவிக்கலாம். ஆனால் இந்தப் பலனை அனுபவிப்பதற்கு மாத்திரம் அடுத்த தலைமுறைக்குக் கிடையாது. இது நீடித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்னுடைய ரூலிங் சொல்லுகிறேன். யாரும் குறுக்கிடக் கூடாது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சரவர்களும் தெளிவாக விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறபடி வேண்டுமென்றே தவறான தகவல் என்று தெரிந்து கொண்டே பேரவையை தவறான முறையில் வழி நடத்திச் செல்லவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அவர்கள் அதற்கான தெளிவான விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே இதிலே எந்தவிதமான அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையும் இல்லை என்று தீர்ப்புக் கூறி இந்தப் பிரச்சினையை இத்தோடு முடித்து விடுகிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

(அ) உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா குறிச்சிக்கோட்டையில் நடந்த மோதல் காரணமாக நடந்த துப்பாக்கிச் சூட்டினால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of the following adjournment motion:

"The clash at Kurichikottai polling station, Udumalpet taluk at about 5 p.m. on 30th March 1973 resulting in attack and shooting on three innocent voters and the consequent tense situation prevailing there."

The hon. Member Dr. H. V. Hande also has given a notice under Rule 42 to the same effect. I request the hon. Members to explain very briefly how it will come under Rule 42.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அவசரமும், அண்மையிலே நடந்ததுமான இந்த விஷயத்தையொட்டி இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்னையை விவாதிக்கவேண்டுமென்று இந்த அவையிலே நான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முற்படுகிறேன். இது சம்பந்தமாக என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. நடராஜ கவுண்டர், நிறுவன காங்கிரசைச் சேர்ந்த ஒரு தலைவர், அவர்கள் தந்தி மூலமாகவும், எழுத்து மூலமாகவும் இந்த விவரங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். நான் எல்லா விளக்கங்களுக்குள்ளும் போகாமல் இதைப்பற்றி சுருக்கமாகக் கூறுவதுதான் இந்த நேரத்தில் பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை உணர்ந்து சொல்